

## Productprofiel volmacht

### WEGAS Plus Verzekering

#### Inleiding

De reikwijdte van de aansprakelijkheid en de zorgplicht van de werkgever gaat ver. Heel ver. Hoe ver kunt u lezen in het bijgevoegde jurisprudentieoverzicht. In een van de laatste uitspraken geeft de Hoge Raad aan dat een werkgever voor een adequate verzekering zorg dient te dragen of de werknemer middelen ter beschikking moet stellen om deze verzekering te (laten) verzorgen. Daarnaast strekt de aansprakelijkheid zich ook uit tot ongemotoriseerde verkeersdeelnemers zoals fietsers, voetgangers, deelnemers aan het openbaar vervoer etc.

De WEGAS PLUS Verzekering sluit naadloos aan bij de laatste ontwikkelingen in de jurisprudentie.

De WEGAS PLUS Verzekering dekt de aansprakelijkheid van de werkgever voor verkeersongevallen die de werknemer overkomen indien hij of zij in opdracht van de werkgever deelneemt aan het verkeer of in het kader van de werkzaamheden deelneemt aan het verkeer.

De aansprakelijkheid van de werkgever kan hierbij gebaseerd zijn op artikel 7:658 BW, 7:611 BW, de redelijkheid en billijkheid, enige schadevergoedingsplicht op grond van de contractuele relatie tussen de werkgever en de werknemer.

#### De WEGAS PLUS Verzekering biedt dekking voor:

- Werknemers, uitzendkrachten, stagiaires, vakantiekrachten, oproepkrachten, gedetacheerden en vrijwilligers
- Personen- en zaakschade
- Aansprakelijkheid van de werkgever op grond van artikel 7:658 BW, 7:611 BW, redelijkheid en billijkheid en enige andere schadevergoedingsplicht op grond van de contractuele relatie
- Cascodekking (secundair) maximaal € 30.000
- Dekking eigen risico indien voertuig elders casco is verzekerd (maximaal € 500)
- Dekking bm-verlies indien voertuig elders casco is verzekerd (maximaal 3 jaar)
- Schade en/of letsel tijdens woon-/werkverkeer
- Schade en/of letsel ongemotoriseerde verkeersdeelnemers: fietsers, voetgangers, deelnemers aan het openbaar vervoer etc.

#### Meeverzekerden ZZP-ers/freelancers:

Indien het gehele personeelsbestand van verzekeringnemer onder de WEGAS PLUS verzekering is verzekerd, kunnen aanvullend ZZP-ers en freelancers worden meeverzekerd. Voorwaarde is wel dat deze ZZP-ers/freelancers werkzaamheden voor verzekeringnemer verrichten, die rechtstreeks verband houden met de gebruikelijke werkzaamheden en die ook door het in loondienst zijnde personeel worden verricht.

#### Premie/Verzekerde bedragen

- Premie per FTE, vrijwilliger of ZZP-er (staffel) en per eenheid WAM-plichtig werkmaterieel, vorkheftruck en/of vrachtauto
- Verzekerde bedrag standaard € 2.500.000

## “Werkgeversaansprakelijkheid voor schade van/aan ondergeschikten”

- Twee belangrijke wetsartikelen

1. **Artikel 7:658 BW (zorgplicht)**

*1. De werkgever is verplicht de lokalen, werktuigen en gereedschappen waarin of waarmee hij de arbeid doet verrichten, op zodanige wijze in te richten en te onderhouden alsmede voor het verrichten van de arbeid zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de werknemer in de uitoefening van zijn werkzaamheden schade lijdt.*

*2. De werkgever is jegens de werknemer aansprakelijk voor de schade die de werknemer in de uitoefening van zijn werkzaamheden lijdt, tenzij hij aantoont dat hij de in lid 1 genoemde verplichtingen is nagekomen of dat de schade in belangrijke mate het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van de werknemer.*

*3. Van de leden 1 en 2 en van hetgeen titel 3 van Boek 6, bepaalt over de aansprakelijkheid van de werkgever kan niet ten nadele van de werknemer worden afgeweken.*

*4. Hij die in de uitoefening van zijn beroep of bedrijf arbeid laat verrichten door een persoon met wie hij geen arbeidsovereenkomst heeft, is overeenkomstig de leden 1 tot en met 3 aansprakelijk voor de schade die deze persoon in de uitoefening van zijn werkzaamheden lijdt. De kantonrechter is bevoegd kennis te nemen van vorderingen op grond van de eerste zin van dit lid.*

2. **Artikel 7:611 BW (goed werkgeverschap)**

*De werkgever en de werknemer zijn verplicht zich als een goed werkgever en een goed werknemer te gedragen.*

- Jurisprudentie

1. **Bruinsma Tapijt B.V./Schuitemaker (16 oktober 1992)**

Een werknemer brengt voor de werkgever een pakje weg met zijn eigen auto. Door eigen schuld beschadigt de werknemer zijn auto waardoor de auto total loss is. De werknemer ontvangt van de werkgever NLG 100,00 per maand aan autokostenvergoeding. De werknemer stelt de werkgever aansprakelijk voor de schade aan de auto (deze was niet casco verzekerd).

De Hoge Raad bepaalt dat de werkgever de schade aan de auto van de werknemer moet vergoeden op grond van de redelijkheid en billijkheid. Dit kan anders zijn indien dit bij arbeidsovereenkomst is bepaald of indien de autokostenvergoeding voldoende is voor een cascoverzekering.

## 2. Arena Arrest ( 12 januari 2001)

De werkgever stelt een bestelbus ter beschikking om werknemers werkzaamheden te laten verrichten bij De Arena in Amsterdam. De bus wordt bij toerbeurt door een van de werknemers bestuurd. Door betrokkenheid bij een verkeersongeval lopen een inzittende (ook een werknemer) en de bestuurder van de bus letsel op. Het letsel van de inzittende wordt in behandeling genomen door de WAM-verzekeraar van de bus. De WAM verzekering kent echter een uitsluiting voor schade van bestuurders.

De bestuurder stelt zijn werkgever aansprakelijk voor zijn schade.

De Hoge Raad bepaalt dat de werkgever aansprakelijk is voor de schade van de werknemer en de schade moet vergoeden op grond van artikel de redelijkheid en billijkheid (6:248 lid 1 BW) en goed werkgeverschap (7:611 BW).

## 3. CAO Bouwbedrijf Arrest (9 augustus 2002)

Een betontimmerman moet van zijn werkgever met zijn eigen auto en een aantal werknemers naar een klus rijden. De werknemer ontvangt hiervoor van zijn werkgever conform CAO een reisenvergoeding, een autokostenvergoeding en een meerrijderstoelage. Er overkomt hem een ongeval waarbij hij zelf en zijn collega's gewond raken. De auto is ook ernstig beschadigd. De WAM-verzekeraar vergoedt alle schade van de collega's. De schade aan de auto en de schade van de bestuurder worden niet vergoed.

De Hoge Raad oordeelt dat de werkgever op grond van de aard van de arbeidsovereenkomst en de redelijkheid en billijkheid de schade van de werknemer moet vergoeden.

Dit betekent dus dat de werkgever aansprakelijk is op grond van een contractuele verplichting (primaire verbintenis tot schadevergoeding).

## 4. KLM Pilot in Ivoorkust (18 maart 2005)

Tijdens wachttijd tussen twee vluchten besluit een KLM-piloot samen met zijn vriendin met een taxi naar een restaurant te gaan. Er overkomt hem een verkeersongeval en hij loopt een dwarslaesie op.

De Hoge Raad oordeelt dat de wachttijd zodanig verband houdt met de werkzaamheden dat ook tijdens de wachttijd een verplichting op de werkgever rust en dat artikel 7:611 BW van toepassing is.

## 5. Taxichauffeur Arrest ( 1 februari 2008)

Een taxichauffeur raakt betrokken bij een botsing met een trein bij het oversteken van een onbewaakte spoorwegovergang en loopt hierbij ernstig letsel op.

Op grond van de toepasselijke CAO had de werkgever een ongevallenverzekering afgesloten. De ongevallenverzekering dekt een deel van de schade. De taxichauffeur stelt zijn werkgever aansprakelijk om zijn volledige schade vergoed te krijgen.

De kantonrechter en het Hof wijzen zijn vordering af.

De Hoge Raad is van oordeel dat de werkgever op grond van "goed werkgeverschap" zorg dient te dragen voor een behoorlijke verzekering als een werknemer in het kader van zijn of haar werkzaamheden deelneemt aan het verkeer.

Voor de beoordeling wat een behoorlijke verzekering is, moet worden gekeken naar de verzekeringsmogelijkheden en de hoogte van de premie waarvan in redelijkheid van een werkgever mag worden verwacht dat hij deze voor zijn rekening neemt.

Daarnaast moet worden gekeken naar de heersende maatschappelijke opvattingen voor welke schade de verzekering dekking moet bieden.

De zaak wordt terugverwezen naar het Hof om te laten bepalen wat een behoorlijke verzekering is en of de nu afgesloten ongevallenverzekering daarin past.

## 6. Maatzorg Arrest (12 december 2008)

Een werknemster van een thuiszorgorganisatie komt ten val tijdens het fietsen van een cliënt naar een andere cliënt door gladheid op de openbare weg. Zij loopt schade op waar zij niet voor verzekerd is en stelt hiervoor haar werkgever aansprakelijk primair op grond van artikel 7:658 BW en subsidiair op grond van artikel 7:611 BW.

Aansprakelijkheid op grond van artikel 7:658 BW wordt afgewezen door de Hoge Raad nu de werkgever geen zeggenschap heeft over de inrichting van de openbare weg en geen invloed kan uitoefenen op de omstandigheden op de openbare weg. De zorgplicht reikt niet zo ver.

De tweede grondslag slaagt wel. De gevolgen van het niet nakomen van het goed werkgeverschap is goed verzekeraar tegen betaalbare premies en om die reden is de werkgever gehouden zorg te dragen voor een dergelijke verzekering.

### ALGEMEEN CONTACT AIG:

AIG Europe Limited (Nederlands bijkantoor)  
K.P. van de Mandelelaan 50  
3062 MB Rotterdam  
Tel +31 (0) 10 453 54 55



De dekking wordt verleend door AIG Europe Limited (Nederlands bijkantoor). Dit document dient enkel voor informatieve doeleinden. Er kan geen beroep op gedaan worden om, in welke omstandigheden ook, een verzekeringsdekking te eisen. Het product kan per rechtsgebied verschillen en is niet in alle Europese landen beschikbaar. Uitsluitend de polisvoorwaarden geven een nauwkeurige, juridische bindende omschrijving van de dekking. Polisvoorwaarden zijn verkrijgbaar bij uw makelaar of assurantietussenpersoon of bij AIG Europe Limited (Nederlands bijkantoor).